

**Onderwerp:** voorstel voor een debat groenlinks - utrechtse bomenstichting

**Datum:** Fri, 4 Nov 2022 21:33:25 +0100

**Van:** Utrechtse Bomenstichting <info@utrechtsebomenstichting.nl>

**Aan:** j.kleinrensink@utrecht.nl

**CC:** Gemeenteraad <Raadsleden@utrecht.nl>

Beste mevrouw Kleinrensink,

het zal u niet ontgaan zijn dat de Utrechtse Bomenstichting (UBS) erg ontevreden is over het bomenbeleid van de gemeente. Dat is de UBS al jaren, eigenlijk al zolang GroenLinks in het college zit (sinds 2006). GroenLinks ging akkoord met de kap van 192 grote volwassen bomen om de fly-over 24 OP aan te leggen die zeer veel extra autoverkeer zou aantrekken. GroenLinks ging in 2015 akkoord met de kap van 161 bomen langs de Cremerstraat ivm de vernieuwing/uitbreiding van de klimaat onvriendelijke stadsverwarming (immers voor 30% gestookt met biomassa!). GroenLinks ging in 2016 akkoord met de kap van 774 grote gezonde bomen (waarvan 184 monumentaal!) om het de zeer elitaire golfclub De Haar mogelijk te maken het aantal "holes" uit te breiden van 9 naar 18 (holes zijn schadelijk voor vogels, kimsalamanders e.d. en het bodemleven). In 2020 ging GroenLinks akkoord met de kap van bijna 100 grote gezonde volwassen bomen ivm de aanleg van een kunststof hockeybal veld. In 2021 ging GroenLinks akkoord met de kap van 43 bomen voor genoemde golfbaan waarvan de kapvergunning verlopen was. Binnenkort gaat GroenLinks ongetwijfeld akkoord met de kap van 67 bomen langs de Einsteindreef (bestemmingsplan Ivoordreef). Van het voornemen om 60.000 bomen extra te planten voor 2040 in de bebouwde kom (tegen de hittestress) komt niets terecht, de gemeente weet niet eens waar die moeten staan en blijkt dat niet te onderzoeken omdat daar geen geld voor uitgetrokken wordt. Van de herplantplicht komt bitter weinig terecht omdat het college akkoord gaat met klimop e.d. als compensatie voor de kap van volwassen bomen. Het belangrijkste wapenfeit van GroenLinks als collegepartij wat de bomen betreft was het onzalige voorstel van GroenLinks wethouder Giesberts (2007) om de kapvergunning af te schaffen (\*) waar de hele stad en de gelukkig ook de hele raad tegen bleek te zijn.

De UBS wil graag met GroenLinks debatteren over de vraag wat GroenLinks (althans GroenLinks in de stad Utrecht) eigenlijk met groen te maken heeft en hoe het komt dat GroenLinks zich wat "groen" betreft in niets onderscheidt van de VVD, D66, CDA en de PvdA en zelfs als collegepartij gewild is bij belangengroepen die de stad willen volbouwen en verdichten ten koste van het kwijnende groen in de stad.

Overigens, wanneer GroenLinks zich in het debat wil laten bijstaan door partijgenoten/ambtenaren van de gemeente die verantwoordelijkheid dragen voor het bomenbeleid is dat voor de UBS geen probleem. Graag.

Graag verneem ik (a) of GroenLinks bereid is met de UBS te debatteren, (b) wanneer dat wat GroenLinks betreft zou kunnen plaatsvinden en (c) of GroenLinks een voorstel heeft voor een onafhankelijke voorzitter.

Met vriendelijke groet,

namens de Utrechtse Bomenstichting

Kees van Oosten

\* <https://www.binnenstadskrantutrecht.nl/uploads/images/archief/pdf/2007-3.pdf>