

**Aangetekend en tevens per gewone post**

Bureau Rechtsbescherming  
T.a.v. de heer C. van Oosten  
Amsterdamsestraatweg 83 Bis  
3513 AB UTRECHT



Behandeld door	Mw. S. Fokkema	Datum	13 september 2022
Doorkiesnummer	030 - 286 46 48	Ons kenmerk	CHZ_HC-22-20022-CDZ_JADV-7714
E-mail	s.fokkema@utrecht.nl	Onderwerp	Beslissing op handhavingsverzoek <b>13 SEP. 2022</b>
Bijlage(n)	1	Verzonden	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden
Uw kenmerk			
Uw brief van			

Geachte heer Van Oosten,

Op 7 juni 2022 heeft u, namens de Utrechtse Bomenstichting, een verzoek ingediend om handhavend op te treden in verband met het illegaal kappen van een esdoorn en een goudenregen op het perceel **Mariaplaats 14** in Utrecht.

**Inhoud verzoek om handhaving**

U geeft aan dat in een schrijven van de Sociëteit "de Vereeniging" aan de rechtbank d.d. 27 mei 2022 is vermeld dat er nooit een boom heeft gestaan "tussen de paardenkastanje en de esdoorns" in de groenstrook langs de tuinmuur.

U geeft aan dat dit een onjuiste stellingname is. Ter onderbouwing op het ingediende handhavingsverzoek heeft u twee foto's gevoegd, te weten een foto uit 2005 en een foto uit 2022.

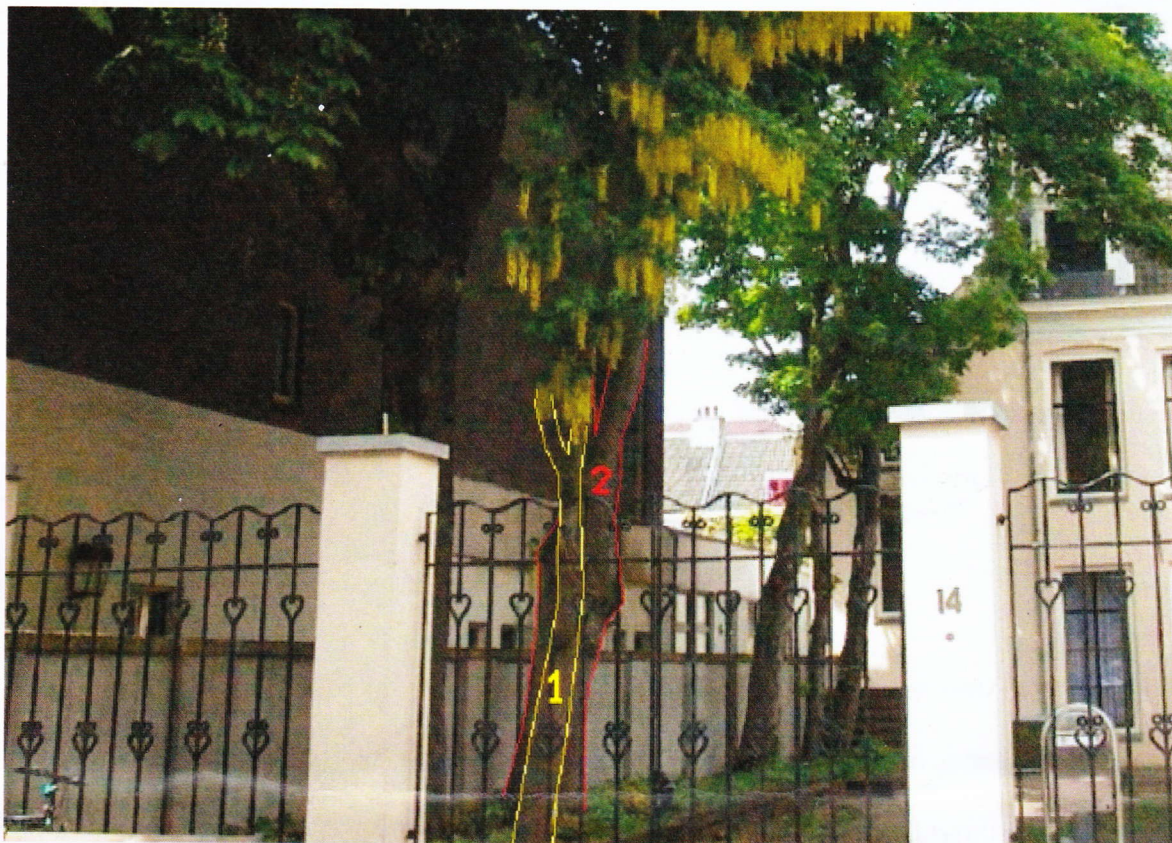
Op de foto uit 2005 staan 6 bomen en op de foto uit 2022 staan er 4. Tussen de paardenkastanje en de esdoorns achterin de tuin hebben een esdoorn en een goudenregen gestaan, zoals op de foto uit 2005 te zien is.

U verzoekt ons te handhaven tegen de vermoedelijk illegale kap van de op de foto van 2022 ontbrekende bomen en de Sociëteit te verplichten op dezelfde plek gelijkwaardige bomen terug te laten planten.

**Beoordeling handhavingsverzoek**

Uit de ons ten dienste staande luchtfoto's is inderdaad gebleken dat er tussen het jaar 2011 en 2012 twee bomen zijn gekapt in de groenstrook langs de tuinmuur op het perceel Mariaplaats 14 in Utrecht. Op de foto (zie volgende pagina) zijn de twee bomen weergegeven. Boom nummer 1 betreft een goudenregen en boom nummer 2 betreft een esdoorn.

Datum 13 september 2022  
Ons kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZ\_JADV-7714



Wij kunnen echter niet met zekerheid vaststellen dat de goudenregen (boomnummer 1) op het moment dat deze werd gekapt een dwarsdoorsnede van de stam had van meer dan 15 centimeter op 1,30 meter hoogte boven het maaiveld.

Voor wat betreft de esdoorn (boomnummer 2) merken wij op dat wij niet de exacte diameter van deze boom hebben kunnen nagaan op het moment dat deze werd gekapt. Wij hebben gemeend dat deze esdoorn op het moment van de kap een dwarsdoorsnede van de stam had van meer dan 15 centimeter op 1,30 meter hoogte boven het maaiveld.

Wij concluderen dat de esdoorn is gekapt zonder dat hiervoor de benodigde omgevingsvergunning is verleend.

#### **Besluit**

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten uw verzoek tot handhavend optreden toe te wijzen voor wat betreft de esdoorn. Wij zien aanleiding om sociëteit De Vereeniging te verplichten om binnen zes maanden (na verzending van het dwangsombesluit) een boom met stammaat van 25-30 centimeter omtrek, gemeten op een hoogte van 1.30 meter gemeten vanaf het maaiveld te (laten) herplanten.

Nu de termijn tot het nemen van een beslissing op uw handhavingsverzoek bijna is verstreken (nadat de termijn met uw toestemming reeds is verlengd), kunnen wij mededelen dat de eigenaar van het

Datum 13 september 2022  
Ons kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZ\_JADV-7714

perceel een vooraankondiging tot het opleggen van een last onder dwangsom heeft ontvangen. Een afschrift van ons voornemen is als bijlage aan dit besluit gevoegd.

#### Bezwaar

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). U kunt het bezwaar niet per e-mail indienen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders.

Het adres is:  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

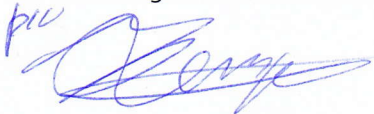
- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

#### Nadere informatie

Voor informatie over deze brief kunt u terecht bij mevrouw S, Fokkema, juridisch medewerker Vergunningen, Toezicht en Handhaving, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 286 46 48 of per e-mailadres: [s.fokkema@utrecht.nl](mailto:s.fokkema@utrecht.nl). Zij werkt op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

Wij vertrouwen erop u hiermee te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Namens burgemeester en wethouders,



drs. J. Kleijwegt  
Hoofd Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving  
Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht  
Telefoon 14030  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aangetekend en tevens per gewone post**

Sociëteit De Vereniging  
t.a.v. het bestuur  
Mariaplaats 14  
3511 LJ UTRECHT



Behandeld door Mw. S. Fokkema

Datum 13 september 2022

Doorkiesnummer 030 - 286 46 48

Ons kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZVAK-12269

E-mail [s.fokkema@utrecht.nl](mailto:s.fokkema@utrecht.nl)

Onderwerp Vooraankondiging last onder dwangsom Mariaplaats 14

Bijlage(n) Foto's  
Conceptbesluit  
Zienswijzeformulier

13 SEP. 2022

Uw kenmerk

Verzonden

Uw brief van

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geacht bestuur,

Op 7 juni 2022 hebben wij een verzoek om handhaving ontvangen waarin is verzocht om handhavend op te treden in verband met het illegaal kappen van een esdoorn en een goudenregen op het perceel **Mariaplaats 14** in Utrecht. De twee gekapte bomen stonden in de groenstrook langs de erfafscheiding (tuinmuur) met het perceel Mariaplaats 16.

Uit de ons ten dienste staande luchtfoto's is gebleken dat er tussen het jaar 2011 en 2012 twee bomen zijn gekapt in de groenstrook langs de tuinmuur op het perceel Mariaplaats 14 in Utrecht. Op de foto (zie bijlage) zijn de betreffende twee bomen weergegeven. Boom nummer 1 betreft een gouden regen en boom nummer 2 betreft een esdoorn.

Wij kunnen echter niet met zekerheid vaststellen dat de gouden regen (boomnummer 1) op het moment dat deze werd gekapt een dwarsdoorsnede van de stam had van meer dan 15 centimeter op 1,30 meter hoogte boven het maaiveld.

Voor wat betreft de esdoorn (boomnummer 2) merken wij op dat wij niet de exacte diameter van deze boom hebben kunnen nagaan op het moment dat deze werd gekapt. Echter, uit de foto kunnen wij wel met zekerheid stellen dat deze esdoorn op het moment dat deze werd gekapt een dwarsdoorsnede van de stam had van meer dan 15 centimeter op 1,30 meter hoogte boven het maaiveld.



Gemeente Utrecht

**Vergunningen, Toezicht en Handhaving**

Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Datum 13 september 2022  
Oms kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZVAK-12269

Wij concluderen dat de esdoorn is gekapt zonder dat hiervoor de benodigde omgevingsvergunning is verleend.

Sociëteit De Vereniging is eigenaar van dit perceel. Om die reden ontvangt u deze brief.

**Zienswijze**

Over ons voornemen kunt u uw zienswijze (mening) geven. Wanneer uw zienswijze ons daartoe aanleiding geeft, kunnen wij, op basis van een belangenafweging, afzien van ons voornemen of ons voornemen wijzigen. U kunt uw zienswijze binnen 10 dagen na de verzenddatum van deze brief schriftelijk of mondeling kenbaar maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht). Doet u dit schriftelijk, dan kunt u gebruik maken van bijgaand zienswijzeformulier.

Als u uw zienswijze mondeling wilt geven of als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u daarover contact opnemen met mevrouw S. Fokkema, juridisch medewerker van Vergunningen, Toezicht en Handhaving, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 286 46 48 of per mail via [s.fokkema@utrecht.nl](mailto:s.fokkema@utrecht.nl).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Namens burgemeester en wethouders,

*pk*

drs. J. Kleijwegt  
Hoofd Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



**Vergunningen, Toezicht en Handhaving**  
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Datum 13 september 2022  
Ons kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZVAK-12269

**Concept**

Sociëteit De Vereeniging  
t.a.v. het bestuur  
Mariaplaats 14  
3511 LJ UTRECHT

<b>Behandeld door</b>	Mw. S. Fokkema	<b>Datum</b>	CONCEPT
<b>Doorkiesnummer</b>	030 - 286 46 48	<b>Ons kenmerk</b>	CHZ_HC-22-20022
<b>E-mail</b>	s.fokkema@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	Concept Beschikking last onder dwangsom
<b>Bijlage(n)</b>			
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Verzonden</b>	
<b>Uw brief van</b>			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geacht bestuur,

Op 7 juni 2022 hebben wij een verzoek om handhaving ontvangen waarin is verzocht om handhavend op te treden in verband met het illegaal kappen van een esdoorn en een goudenregen op het perceel Mariaplaats 14 in Utrecht. De twee gekapte bomen stonden in de groenstrook langs de erfafscheiding (tuinmuur) met het perceel Mariaplaats 16.

Uit de ons ten dienste staande luchtfoto's is gebleken dat er tussen het jaar 2011 en 2012 twee bomen zijn gekapt in de groenstrook langs de tuinmuur op het perceel Mariaplaats 14 in Utrecht. Op de foto (zie bijlage) zijn de betreffende twee bomen weergegeven. Boom nummer 1 betreft een gouden-regen en boom nummer 2 betreft een esdoorn.

Wij kunnen echter niet met zekerheid vaststellen dat de gouden regen (boomnummer 1) op het moment dat deze werd gekapt een dwarsdoorsnede van de stam had van meer dan 15 centimeter op 1,30 meter hoogte boven het maaiveld.

Voor wat betreft de esdoorn (boomnummer 2) merken wij op dat wij niet de exacte diameter van deze boom hebben kunnen nagaan op het moment dat deze werd gekapt. Echter, uit de foto kunnen wij wel met zekerheid stellen dat deze esdoorn op het moment dat deze werd gekapt een dwarsdoorsnede van de stam had van meer dan 15 centimeter op 1,30 meter hoogte boven het maaiveld.

Wij concluderen dat de esdoorn is gekapt zonder dat hiervoor de benodigde omgevingsvergunning is verleend.

**Vergunningen, Toezicht en Handhaving**  
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Datum 13 september 2022  
Ons kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZVAK-12269

Sociëteit De Vereniging is eigenaar van dit perceel. Om die reden ontvangt u dit besluit. Hieronder treft u een nadere motivering.

**Juridisch kader**

Artikel 2.2, lid 1, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) bepaalt dat er in een gemeentelijke verordening moet zijn vastgelegd wanneer er een vergunning nodig is om een houtopstand te (doen) vellen.

Artikel 4:7, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) bepaalt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een handeling te (alten) verrichten als is beschreven in artikel 2.2, lid 1, onder g van de Wabo.

Artikel 4:7, lid 2, onder d van de APV bepaalt dat het in artikel 4:7, lid 1 genoemde verbod niet geldt voor bomen met een dwarsdoorsnede van de stam tot maximaal 15 centimeter op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld.

Artikel 4:7, lid 2, onder e van de APV bepaalt dat het in artikel 4:7, lid 1 genoemde verbod niet geldt voor bomen met een ouderdom van 49 jaar of jonger die zich bevinden op een kadastraal perceel van gelijk of minder dan 300 m<sup>2</sup>.

De illegaal gevelde esdoorn was gesitueerd op een perceel met een oppervlakte groter dan 300 m<sup>2</sup> en had een stamdiameter die groter was dan 15 centimeter. Dit betekent dat er voor het vellen van de esdoorn een omgevingsvergunning voor de activiteit 'kappen' is vereist.

Artikel 4:11, lid 1 van de APV bepaalt dat indien een houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, zonder vergunning van het bevoegd gezag is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting kan opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn.

Artikel 4:11, lid 2 van de APV bepaalt dat indien een verplichting als bedoeld in het eerste lid wordt opgelegd, daarbij tevens kan worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet-geslaagde beplanting moet worden vervangen.

Artikel 4:11, lid 4 van de APV bepaalt dat degene aan wie een verplichting als bedoeld in het eerste, tweede of derde lid is opgelegd, alsmede aan diens rechtsopvolger, verplicht is daaraan te voldoen.

De bevoegdheid tot handhavend optreden ontleen wij aan artikel 125 van de Gemeentewet, de artikelen 5.1, 5.2 en 5:14 tot en met 5.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de artikelen 5:4, 5:21 tot en met 5:39 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

**Zienswijze**

*Na een eventuele zienswijze volgt hier een reactie op uw zienswijze.*

Datum 13 september 2022  
Oms kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZVAK-12269

### Conclusie en belangenafweging

Het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder dwangsom of bestuursdwang op te treden, moet in de regel gebruik maken van deze bevoegdheid. Dit komt voort uit het algemene belang dat met de handhaving is gediend. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

In deze situatie bestaat geen concreet zicht op legalisatie. Om deze redenen moeten wij handhavend optreden. Wij kennen een overwegende betekenis toe aan het algemeen belang dat is gediend met handhaving ten nadele van uw (eventuele) belangen bij voortzetting van de overtreding. Het opleggen van een herplantplicht heeft tot doel om het verlies van groen te herstellen.

### Besluit

Wij hebben besloten u, wegens overtreding van artikel 2.2, lid 1, onder g van de Wabo in samenhang met artikel 4:7, lid 1 van de APV een last onder dwangsom op te leggen. De overtreding is ontstaan omdat op het perceel Mariaplaats 14 in Utrecht zonder omgevingsvergunning een boom (esdoorn) is geveld.

Wij gelasten u binnen zes maanden, gerekend vanaf de verzenddatum van dit besluit, een boom met stammaat van 25-30 centimeter omtrek, gemeten op een hoogte van 1.30 meter gemeten vanaf het maaiveld op dit perceel te (laten) herplanten en aangeplant te (laten) houden.

Hierbij wordt de volgende volgorde aangehouden:

1. Herplant op dezelfde locatie als waar de geveld boom stond;
2. Herplant dichtbij locatie waar de geveld boom stond, maar op hetzelfde perceel;
3. Herplant elders.

Voert u deze last niet of onvolledig uit binnen de gestelde termijn, dan verbeurt (verspeelt) u een eenmalige dwangsom van € 10.000,00 (zegge: tienduizend euro) conform artikel 5:32b van de Algemene wet bestuursrecht). U moet de dwangsom aan de gemeente betalen.

### Zaaksgebonden werking

Op grond van artikel 5.18 van de Wabo, is dit besluit ook van toepassing op uw rechtsopvolger(s). Zou u bijvoorbeeld het eigendom verkopen, dan geldt het besluit onveranderd voor de nieuwe eigenaar.

### Bezwaar

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). U kunt het bezwaar niet per e-mail indienen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE Utrecht.



Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Datum 13 september 2022  
Ons kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZVAK-12269

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

#### Vragen?

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u daarover contact opnemen met mevrouw S. Fokkema, juridisch medewerker van Vergunningen, Toezicht en Handhaving, bereikbaar op telefoonnummer 030-286 46 48 of op e-mailadres [s.fokkema@utrecht.nl](mailto:s.fokkema@utrecht.nl).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Namens burgemeester en wethouders,

drs. J. Kleijwegt  
Hoofd Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Datum 13 september 2022  
Ons kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZVAK-12269



1 = gouden regen  
2 = esdoorn



Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

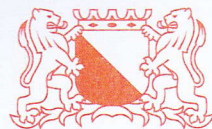
Datum 13 september 2022  
Ons kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZVAK-12269

Foto uit 2005:



Foto uit 2010:





Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Datum 13 september 2022  
Ons kenmerk CHZ\_HC-22-20022-CDZVAK-12269

Foto's uit 2022:

